

социально-когнитивными процессами и стратегиями, используемыми субъектами для того, чтобы выполнить или избежать задач конструирования, поддержания и/или реконструирования чувства идентичности [1]. Они включают три различных социально-когнитивных стиля переработки информации об идентичности: информационный, нормативный и диффузно-избегающий.

Результатом предпочтения диффузно-избегающего стиля может стать ощущение неопределенности в «Я». Согласно теории идентичности в условиях неопределенности [3], стратегия разрешения неопределенности зависит от оценки человеком собственных ресурсов. Когда человек уверен, что обладает достаточными ресурсами для уменьшения неопределенности, ощущение неопределенности переживается как вызов, побуждающий движение вперед или поведение, направленное на принятие решения. Если ресурсы оцениваются человеком как недостаточные, неопределенность переживается как угроза, побуждающая защитное или избегающее поведение, что препятствует адаптации к меняющимся условиям и социализации.

Приведенные выше положения демонстрируют необходимость включения в представления о становлении идентичности мотивационного и регулятивного компонентов, которые бы побуждали и осуществляли деятельность по формированию идентичности.

Хотя в литературе освещаются разработки в области динамики идентичности, они малочисленны и достаточно абстрактны. Так, существует представление о том, что движение к желаемым состояниям структуры идентичности и работа процессов идентичности направляется принципами, специфичными для исторического и культурного контекста. К ним относятся:

- ◆ мотив самобытности/отличия;
- ◆ мотив самоэффективности;
- ◆ мотив самоуважения/самооценки [2];
- ◆ мотив причастности;
- ◆ стремление к смыслу [5];
- ◆ принцип психологической согласованности [4].

Подводя итог, можно сказать, что существующие представления как об идентичности, так и об ее изменении требуют пересмотра. Мотивационные и регулятивные компоненты, которые можно рассматривать как внутриличностные механизмы становления идентичности, должны быть четко определены, сформулированы и операционализованы.

Литература

1. *Berzonsky M.D., Ciecuch J., Duriez B., Soenen B.* The how and what of identity formation: Associations between identity styles and value orientations // *Personality and Individual Differences*. 2011. V. 50. P. 295–299.
2. *Breakwell G.M.* Resisting representations and identity processes // *Papers on Social Representations*. 2010. V. 19. P. 61–611.
3. *Hogg M.A.* Social identity theory // *Contemporary social psychological theories* / Ed. Burke P.J. Stanford: Stanford University Press. 2006. P. 111–136.
4. *Jaspal R., Cinnirella M.* Coping with potentially incompatible identities: Accounts of religious, ethnic, and sexual identities from British Pakistani men who identify as Muslim and gay // *British Journal of Social Psychology*. 2010. № 4. V. 41. P. 849–870.
5. Beyond self-esteem: Influence of multiple motives on identity construction / *V.L. Vignoles, C. Regalia, C. Manzi, et al.* // *Journal of Personality and Social Psychology*. 2006. № 2. V. 90. P. 308–320.

© Разорина Д.В. 2011

РАЗВИТИЕ САМОСОЗНАНИЯ ВО ВРЕМЕНИ КАК ПРЕДТЕЧА СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Болотова А.К., доктор психологических наук, профессор
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Аннотация. Рассматривается место и роль времени в онтогенезе становления личности и самосознания в процессе социализации. Дается анализ представлений о природе развития самосознания и его структурных компонентов, таких как самопознание, самоотношение и саморегуляция, во временном аспекте. Показано, что самосознание возникает онтогенетически из самосознания и включает временную детерминацию, «ощущение себя во времени жизни».

Ключевые слова: время, временная детерминация, самосознание, саморегуляция, онтогенез

Abstract. The article presents an analysis of representations on nature of self-consciousness and its structural components origins and development in the temporal dimension. It is hypothesized that self-consciousness on different stages of ontogenesis manifests as self-cognition, self-attitude and self-regulation. Results indicate that self-consciousness emerges later than consciousness ontogenetically and includes a temporal determination «sense of self in the time of life».

Keywords: time, temporal determination, self-consciousness, self-regulation, ontogenesis.

Впервые к исследованию самосознания в отечественной психологии обратился Л.С. Выготский. Согласно ему самосознание – это социальное знание, перенесенное вовнутрь и отмеченное временной интенцией своего развития. Самосознание с раннего возраста развивается в плане постижения своего «Я» в прошлом, настоящем и будущем, что помогает соотносить свое «Я» во всех временных модусах. Способность к соотношению себя настоящего с собой в прошлом и будущем – важнейшее позитивное образование самосознания развивающейся личности, которое важно рассматривать в его временной развертке и разновременной включенности в социальное бытие.

Л.С. Выготский рассматривал самосознание не только как феномен личности и сознания, а как «особый временной момент» развития личности, биологически обоснованный и социально подготовленный всей его предшествующей историей. Образование самосознания – это определенная стадия в развитии личности, неизбежно вытекающая из предыдущих стадий, несущих определенную временную развертку. Процесс становления самосознания подростка Л.С. Выготский рассматривает также стадийно, где каждая предыдущая ступень как бы подготавливает последующую. Таким образом, осуществляется временная последовательность в развитии самосознания – от самопознания к самоотношению и саморегуляции. Становление человека как индивида и личности, процесс его социализации в обществе предполагает особое сочетание, совпадение во времени внутренних процессов развития и внешних условий. Это взаимодействие, одновременное взаимовлияние социального и индивидуального на процессы развития личности четко выражены в предложенном Л.С. Выготским понятии «социальная ситуация развития». По Выготскому, становление личности в онтогенезе и ее социализация определяются взаимодействием двух относительно автономных, но неразрывно связанных друг с другом рядов развития – натурального и социального (культурного).

В основе натурального ряда лежат процессы созревания и общие закономерности онтогенеза. Становление человека как личности осуществляется

только в процессе социализации, который и принято считать социальным рядом развития. При этом социальный ряд развития означает, что под длительным влиянием среды в целом идет приобретение индивида к нормам и правилам социального бытия, усвоение им культуры, а также утверждение себя через выполнение различных социальных ролей. Вместе с тем, как отмечает Б.Г. Ананьев, эти два ряда не тождественны. Наступление зрелости человека как индивида (физическая зрелость) и личности (гражданская ответственность) по времени не совпадают, и подобная гетерохронность развития зрелости в процессе социализации индивида сохраняется во всех общественно-исторических формациях. Это объясняется особенностями формирования такого структурного элемента личности, как самосознание. Развитие самосознание выступает как предтеча социализации личности в обществе, но важно отметить, что самосознание представляет собой сложный психический процесс, сущность которого состоит в восприятии личностью многочисленных образов самого себя в различных ситуациях деятельности и общения. В этих условиях самосознание все более усложняется, и по мере увеличения числа образов, интегрирующихся в представлении человека о самом себе, формируется все более адекватный образ собственного «Я» и его составляющие компоненты. В структуре самосознания принято выделять три составляющие – познавательная (самопознание), эмоционально-ценностная (самоотношение), регулятивная (саморегуляция), – обусловленные деятельностью человека. Многие авторы утверждают, что самосознание проходит определенный путь развития и является более поздним продуктом по сравнению с сознанием (Б.Г. Ананьев, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Спиркин).

Самосознанию присуще непрерывное развитие: сфера самосознания непрерывно расширяется во времени благодаря осмыслению прошлого и планированию будущего (А.К. Болотова). На решающую роль отдаленных, т.е. перспективных целей, обращали внимание еще К. Левин и Б. Зейгарник. В процессе социализации, присвоения опыта и норм социального поведения в социуме человек выбирает свою линию поведения на относительно длительный срок. В таком случае он определяет свои жизненные цели и планы как

стратегию жизни, считает К.А. Абульханова. Эти временные перспективы и устремления играют роль детерминирующего фактора социализации личности в обществе, стремящейся проявить и ре-

ализовать свой личностный потенциал в конкретных ситуациях деятельности и межличностных отношений – «ощущение себя во времени жизни».

© Болотова А.К., 2015

РАЗВИТИЕ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ

Еремина Л.И., кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и социальной работы факультета педагогики и психологии
Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова

Аннотация. Дается сущностная характеристика понятия «социальная активность». Подчеркивается, что студент как субъект деятельности сам является носителем своей активности, собственным источником преобразования внешнего мира, действительности. Рассматриваются особенности развития социальной активности студентов. Приведены экспериментальные данные, показывающие взаимосвязь социальной активности и креативности студентов.

Ключевые слова: развитие, активность, социальная активность, креативность.

Abstract. Given the essential characteristic of the concept of «social activity». It is emphasized that student as the subject of activity itself is the carrier of the activity, their own source of transformation of the external world, of reality. Discusses the features of development of social activity of students. Experimental data showing the relationship between social activity and creativity of students.

Keywords: development, activity, social activity, creativity.

Изменения, происходящие в системе высшего образования, выдвигают проблему поиска путей развития социальной активности студентов в процессе профессионально-личностного становления. Современному обществу необходима активная созидательная личность, способная креативно решать возникающие проблемы в различных сферах жизнедеятельности человека.

Активность личности характеризует активную жизненную позицию человека, а также его способность производить общественно значимые преобразования в мире на основе присвоения материальной и духовной культуры [3]. Активность является составляющей поведения личности и группы (идеи Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Г.М. Андреевой, А.В. Петровского и др.).

Анализ исследований показал, что социальная активность характеризуется как степень проявления сил, возможностей и способностей человека (А.С. Капто), установка субъекта в деятельности (С.А. Потапова), готовность личности к социальной деятельности (Т.В. Тищенко), сознательная и целенаправленная деятельность личности и ее целостно-социально-психологическое качество (В.З. Коган) и проч.

Социальная активность определяется нами как определенная степень взаимодействия человека с окружающей действительностью. Носи-

телем социальной активности в рамках нашего исследования выступает студент и учебная студенческая группа [1].

Студент как субъект деятельности сам является носителем своей активности, собственным источником преобразования внешнего мира, действительности. Субъектность выражается в намерениях, потребностях, мотивах, установках, отношениях, целях, определяющих направленность и избирательность деятельности, в личностном смысле, т.е. значении деятельности для самого человека.

Социальная активность связана с внутренней мотивацией студента, с его потребностями, возможностями, интересами и реализуется в виде социально-полезных действий под влиянием мотивов и стимулов, в основе которых лежат общественно значимые потребности. Как общественное свойство личности социальная активность студента развивается через систему связей человека с окружающей социальной средой в процессе познания, деятельности и общения.

Значение социальной активности определяется содержанием и направленностью деятельности. Важно, в какой сфере общественной жизни студент ее проявляет. По мнению Р.М. Шамина [4], социальная активность личности понимается как частный случай инициативного воздействия субъекта на окружающую среду. Социальная активность личности предполагает