

Міністерство освіти і науки України
Хмельницький університет управління та права

**Актуальні проблеми
реформування земельних,
екологічних, аграрних
та господарських
правовідносин**

*збірник тез
Міжнародної науково-практичної конференції
(м. Хмельницький, 17–18 травня 2013 року)*

**Хмельницький
2013**

УДК 349.4
ББК 67.307
A 43

- A 43 Актуальні проблеми реформування земельних, екологічних, аграрних та господарських правовідносин: збірник тез Міжнародної науково-практичної конференції (м. Хмельницький, 17–18 травня 2013 року). – Хмельницький : Хмельницький університет управління та права, 2013. – 468 с.

ISBN 978-966-8823-89-3

У збірнику представлені доповіді, які були подані на Міжнародну науково-практичну конференцію “Актуальні проблеми реформування земельних, екологічних, аграрних та господарських правовідносин”, що відбулася у Хмельницькому університеті управління та права 17–18 травня 2013 року.

Розміщені у збірнику тези доповідей стосуються таких напрямків: “Екологічне право”, “Земельне право”, “Аграрне право”, “Господарське право”, “Господарський процес”.

Збірник розрахований на наукових та науково-педагогічних працівників вищих навчальних закладів і наукових установ, студентів, аспірантів та докторантів юридичного напрямку, практичних працівників і широкий читацький загал.

УДК 349.4
ББК 67.307

Організаційний комітет Міжнародної науково-практичної конференції “Актуальні проблеми реформування земельних, екологічних, аграрних та господарських правовідносин” не завжди поділяє думку учасників конференції.

У збірнику максимально точно збережені орфографія, пунктуація та стилістика, які були запропоновані учасниками конференції.

Повну відповідальність за достовірність та якість поданого матеріалу несуть учасники конференції, їхні наукові керівники, рецензенти та структурні підрозділи вищих навчальних закладів і наукових установ, які рекомендували ці матеріали до друку.

ISBN 978-966-8823-89-3

© Колектив авторів, 2013
© Хмельницький університет
управління та права, 2013

ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО

ЗЕМЕЛЬНЕ ПРАВО

АГРАРНЕ ПРАВО

ГОСПОДАРСЬКЕ ПРАВО

ГОСПОДАРСЬКИЙ ПРОЦЕС

ENVIRONMENTAL LAW

LAND LAW

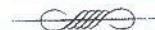
AGRARIAN LAW

COMMERCIAL LAW

COMMERCIAL PROCESS

осуществляться и иные действия инвестором, например, соблюдение законодательства о защите окружающей среды.

Рассмотренное нами «инвестиционное условие договора, опосредующего вложение инвестиций» позволит выявить данные договоры, обобщить их содержание, распределить на группы с целью определения их правовой природы и закрепления соответствующего ей правового регулирования в целях создания благоприятного инвестиционного климата.



Янкевич Семён Васильевич,
аспирант кафедры финансового права Национального исследовательского
университета «Высшая школа экономики»,
научный сотрудник Института публично-правовых исследований

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ДОБЫЧИ ПОЛЕЗНЫХ ИСКОПАЕМЫХ: ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕКТА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ ПРИ ДОБЫЧЕ ДРАГОЦЕННЫХ МЕТАЛЛОВ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Предпринимательская деятельность и ее эффективность как для государства, так и для самих предпринимателей зависит от многих факторов (социально-экономических, политических и т. д.). Важное место среди таких условий занимает налоговая политика, которая находит отражение как в регулировании общих подходов в реализации фискальной функции государства, так и установлении особенностей налогообложения отдельных видов предпринимательской деятельности.

Цель данного доклада заключается в том, чтобы продемонстрировать специфику применения норм законодательства о налогах и сборах Российской Федерации в части налогообложения добычи драгоценных металлов.

Объектом налогообложения в соответствии с п. 1 ст. 38 Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ) признается реализация товаров (работ, услуг), имущество, доход, расход или иное обстоятельство, имеющее стоимостную, количественную или физическую характеристику, с наличием которого законодательство о налогах и сборах связывает возникновение у налогоплательщика обязанности по уплате налога.

Согласно п. 1 ст. 336 объектом налогообложения налогом на добычу полезных ископаемых признаются:

1) полезные ископаемые, добытые из недр на территории Российской Федерации на участке недр, предоставленном налогоплательщику в пользование в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) полезные ископаемые, извлеченные из отходов (потерь) добывающего производства, если такое извлечение подлежит отдельному

лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о недрах;

3) полезные ископаемые, добытые из недр за пределами территории Российской Федерации, если эта добыча осуществляется на территориях, находящихся под юрисдикцией Российской Федерации (а также арендуемых у иностранных государств или используемых на основании международного договора) на участке недр, предоставленном налогоплательщику в пользование.

В целях налогообложения налогом на добычу полезных ископаемых полезные ископаемые следует именовать добытым полезным ископаемым, под которым законодатель понимает продукцию горнодобывающей промышленности и разработку карьеров, содержащуюся в фактически добытым (извлеченном) из недр (отходов, потерь) минеральном сырье (породе, жидкости и иной смеси).

Данная продукция должна быть первой по своему качеству соответствующей государственному стандарту Российской Федерации, стандарту отрасли, региональному стандарту, международному стандарту, а в случае отсутствия указанных стандартов для отдельного добытого полезного ископаемого — стандарту (техническим условиям) организации.

В соответствии с п. 3 ст. 337 НК РФ полезными ископаемыми признается продукция, являющаяся результатом разработки месторождения, получаемая из минерального сырья с применением перерабатывающих технологий, являющихся специальными видами добычных работ (в частности, выщелачивание в отношении драгоценных металлов и драгоценных камней), а также перерабатывающих технологий, отнесенных в соответствии с лицензией на пользование недрами к специальным видам добычных работ (в частности, добыча полезных ископаемых из пород вскрыши или хвостов обогащения).

Следует отметить, что продукция, полученная при дальнейшей переработке (обогащении, техническом переделе) полезного ископаемого, является продукцией обрабатывающей промышленности, не может признаваться полезным ископаемым. В связи с этим наибольшее количество споров возникает между налогоплательщиком и налоговыми органами из-за неправильного определения объекта налогообложения, а именно понятия «первый товарный продукт». Налогоплательщики под этим ископаемым понимают непосредственно добытое полезное ископаемое, содержащее различные примеси, а, по мнению налоговых органов, первый товарный продукт — готовая к реализации продукция — аффинированные драгоценные металлы.

В Письме Министерства финансов Российской Федерации № 07-09-03 и Государственной налоговой службы Российской Федерации № ПВ-6-04/200 от 21 марта 1996 года «О размерах отчислений на воспроизводство минерально-сырьевой базы на 1996 год» отмечено, что к первому товарному продукту рекомендуется относить благородные металлы — химически

чистий металл в піску, руде і концентрате. Отсюда слідує, що к первому товарному продукту рекомендується относити, в частності, минеральне сирове, прошедшое первичну обробку.

Тем не менше, Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в Постановлении от 18 декабря 2007 года № 64 «О некоторых вопросах, связанных с применением положений НК РФ о налоге на добычу полезных ископаемых, налоговая база по которым определяется исходя из их стоимости» указал, что продукция, в отношении которой осуществлены предусмотренные соответствующими стандартами технологические операции, не являющиеся операциями по добыче (извлечению) полезного ископаемого из минерального сырья (например, очистка от примесей, измельчение, насыщение и т. д.), полезным ископаемым не признается.

Таким образом, из анализа положений п. 1 ст. 337 и п. 7 ст. 339 НК РФ следует, что определение вида добываемого полезного ископаемого — объекта обложения налогом на добычу полезных ископаемых, необходимо производить с учетом соответствующих стандартов на данный вид полезного ископаемого, а также наличия у налогоплательщика технического проекта разработки конкретного месторождения, определяющего в качестве конечного продукта разработки месторождения данный вид полезного ископаемого.

Тем не мене, представляется, данная позиція не может быть применена к концентратам и другим полупродуктам, содержащим драгоценные металлы и драгоценные камни.

В соответствии со ст. 1 Федерального закона «О драгоценных металлах и драгоценных камнях» добычей драгоценных металлов признается извлечение драгоценных металлов из коренных (рудных), россыпных и техногенных месторождений с получением концентратов и других полупродуктов, содержащих драгоценные металлы.

Таким образом, согласно рассмотренным нормам добтым полезным ископаемым, определяющим об'єкт налогообложения по налогу на добычу полезных ископаемых при добыче драгоценных металлов, являются концентраты и другие полупродукты, содержащие драгоценные металлы, а продукцией их дальнейшей переработки, которая уже не может быть признана для целей обложения налогом на добычу полезных ископаемых полезным ископаемым, — драгоценные металлы, извлеченные из концентратов и других полупродуктов, содержащих драгоценные металлы, лома и отходов, содержащих драгоценные металлы, а также аффинированные драгоценные металлы.



ЗМІСТ

ЕКОЛОГІЧНЕ ПРАВО

Андрейцев В. І. Актуальні проблеми реформування екологічних правовідносин в Україні 4
Антонюк У. В. Юридична природа права на безпечне для життя і здоров'я довкілля в Україні 7
Балюк Г. І. Еколого-правові проблеми сьогодення: які шляхи їх вирішення? 10
Бондар О. Г. Проблеми здійснення державного контролю за обігом генетично модифікованих організмів та продукції, що отримана з використанням генетично модифікованих організмів в Україні 12
Головкін О. В. Організація представницької діяльності прокурора по захисту прав громадян та інтересів держави з питань охорони навколошнього природного середовища 14
Горбенко В. О. Правові питання боротьби з отруєнням безпритульних тварин 17
Грицан О. А. Надріві та гірничі правовідносини: розмежування категорій 20
Грушевич Т. В. Термінологічні проблеми правової регламентації права на екологічну інформацію 22
Ермолинский П. М. К вопросу о соотношении институтов охраны и рационального использования зубров в Республике Беларусь 25
Ермолинский П. М., Ермолинский Н. П. К вопросу о совершенствовании уголовного законодательства Республики Беларусь в области охраны окружающей среды 28
Жолнович О. І. Принципи екологічної експертизи 30
Заржицький О. С. Об'ективні та суб'ективні чинники правового забезпечення екологічної безпеки 33
Зданович Е. В. Проблемы нормативного правового определения терминов "пожар" и "пожарная безопасность" 36
Зусв В. А. Правові проблеми забезпечення участі громадськості в процесі прийняття рішень про розміщення відходів 39
Ільків Н. В. Напрями екологізації земельних орендних відносин 41
Кірін Р. С. Законодавство про надра і гірниче законодавство: проблеми та перспективи систематизації 44
Кобецька Н. Р. Фактори становлення та особливості інституту використання природних ресурсів 47